

UCHWAŁA Nr LVIII/372/2006
RADY MIEJSKIEJ W ŚCINAWIE
z dnia 14 czerwca 2006r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, zmiany: Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr153, poz.1271, Nr 214, poz. 1806 ; z 2003 r. Dz.U. Nr80,poz.717,Nr162, poz.1568; z 2004r., Dz.U. Nr102, poz.1055, Nr116, poz.1203, Nr167, poz.1759; z 2005r. Nr172,poz.1441, Nr175,poz.1457; z 2006r. Dz.U. Nr17, poz.128) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z 2002 r.), po rozpatrzeniu skargi na Uchwałę NrXLIII/273/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ścinawy i Uchwałę NrLVI/340/2006 z 30 marca 2006r.w sprawie wezwania organu do usunięcia naruszenia interesu prawnego, **Rada Miejska w Ścinawie** uchwala, co następuje:

§ 1.

Udziela się odpowiedzi na skargę Pana Zbigniewa Rozkruta zam. w Ścinawie ul. Jagiełły 39/12 i Pana Andrzeja Rozkruta zam. w Ścinawie, ul. Wołowska 43 na Uchwałę Nr XLIII/273/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005r. i na Uchwałę Nr LVI/340/2006 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 marca 2006r. wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Ścinawa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ścinawa 14 czerwca 2006r.

OK.RM.0561/6/06

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
WE WROCŁAWIU
Wydział II**

ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 W R O C Ł A W

Sygn. akt II KO/Wr 45/06

odpowiedź na skargę

na uchwałę Rady Miejskiej w Ścinawie Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku
i uchwałę nr LV/340/2006 z dnia 30 marca 2006 roku

Skarżący : Zbigniew Rozkrut zam. ul. Jagiełły 39/12 , 59-330 Ścinawa
Andrzej Rozkrut zam. ul Wołowska 43 , 59-330 Ścinawa

Rada Miejska w Ścinawie wnosi o oddalenie skargi Panów Zbigniewa Rozkruta i Andrzeja Rozkruta na uchwałę Rady Miejskiej w Ścinawie Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku i uchwałę Nr LV/340/2006 z dnia 30 marca 2006 roku.

U Z A S A D N I E N I E

Skarga wniesiona przez skarżących dotyczy :

I. Uchwały Nr LV/340/2006 z dnia 30 marca 2006 roku Rady Miejskiej w Ścinawie w sprawie wezwania organu do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr XLIII/273 /2005 Rady Miejskiej z dnia 30 czerwca 2006 roku.

Niniejsza uchwała zawierała uzasadnienie i była ustawowo wymagana jako poprzedzająca skargę do Sądu Administracyjnego na Uchwałę nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku Rady Miejskiej w Ścinawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa. Rada Miejska nie znalazła podstaw do uwzględnienia wezwania organu do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

II. Uchwały Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku podjętej przez Radę Miejską w Ścinawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa w części obejmującej teren położony na nieruchomościach nr **473/5, 473/6 i 473/9** obręb 2 miasta Ścinawa oznaczony na rysunku planu (załącznik nr 1 uchwały) symbolem **ZP/9** - przeznaczenie podstawowe – **tereny zieleni urządzonej**, takiej jak parki, ogrody, zieleńce, skwery itp.

1) usuwanie drzew (ewentualne) lub wykonywanie robót ziemnych w ich pobliżu należy:

- a) przeprowadzić w sposób nie szkodzący drzewom (wskazane wykonanie specjalistycznych ekspertyz),
- b) sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego należy prowadzić skrajem terenu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,
- c) uzupełniające nasadzenia zieleni w granicach terenu należy wprowadzać w sposób nie naruszający istniejących wartości środowiska przyrodniczego,

- d) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury, urządzeń zabawowych dla dzieci, wytyczanie utwardzonych ścieżek dla pieszych.
- e) dla terenu ZP/8 dopuszcza się prowadzenie działalności handlowej w formie placu targowego i parkingu dla samochodów osobowych pod warunkiem zachowania zgodności jego lokalizacji z przepisami szczególnymi.

Ponadto nieruchomość oznaczona numerem ewidencyjnym gruntu **473/9** obręb 2 m. Ścinawa zlokalizowana jest również na terenie oznaczonym na rysunku planu (załącznik nr 1 uchwały) symbolem **MN/78** – przeznaczenie podstawowe – **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna** wolnostojąca lub bliźniacza, o niskiej intensywności zabudowy (maksymalnie do 4 mieszkań w budynku),

- 1) dopuszczalne funkcje towarzyszące – usługi wbudowane w części parterowej, urządzenia towarzyszące, zieleń urządzona,
- 2) dopuszcza się jako funkcje towarzyszące: garaże i budynki gospodarcze wolnostojące na tyłach działki w taki sposób by niebyły widoczne z drogi publicznej, nie przekraczających 25% powierzchni użytkowej zabudowy działki,
- 3) zabrania się lokalizowania w granicach działek obiektów i urządzeń usługowych i produkcyjnych zaliczonych zgodnie z przepisami szczególnymi do obiektów mogących pogorszyć stan środowiska, stwarzających uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego oraz wymagających wielokrotnej (ponad 2 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego,
- 4) lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy i urządzania terenu:
 - a) wysokość modernizowanej lub nowo realizowanej zabudowy nie może przekroczyć 2 kondygnacji nadziemnych plus poddasze użytkowe lecz nie więcej niż 10m licząc od poziomu terenu (najniższego) do szczytu kalenicy, dachy o symetrycznym układzie połaci (w tym dopuszczalne wielospadowe) o pokryciu dachówką ceramiczną lub innymi materiałami o fakturze dachówkopodobnej,
 - b) bryłą budynku należy nawiązać do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy o charakterystycznych cechach regionalnych,
 - c) ustala się jako obowiązujące stosowanie w modernizowanych i nowoprojektowanych budynkach mieszkalnych połaci dachowych o spadkach 30-45°, w układzie symetrycznym (dopuszcza się dachy wielospadowe),
 - d) dopuszcza się stosowanie dachów jednospadowych wyłącznie w budynkach gospodarczych lub towarzyszących,
 - e) dopuszcza się przeznaczanie pod zabudowę (w tym utwardzone nawierzchnie, dojścia i dojazdy, parkingi i tarasy) maksymalnie do 35% powierzchni działek, pozostałą część należy użytkować jako czynną biologicznie (trawniki, zieleń ozdobna, ogrody itp.),
 - f) w przypadku lokalizacji funkcji towarzyszących (usług wbudowanych) ustala się obowiązek wydzielenia w obrębie własności miejsc postojowych dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez skarżących, wyjaśniam co następuje;

Zaskarżona uchwała Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku Rady Miejskiej w Ścinawie została przygotowana i podjęta z zachowaniem wszystkich wymogów proceduralnych wynikającej z dyspozycji art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2004 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz.717 z póź. zm.).

Dnia 23 września 2003 roku w Gazecie Wrocławskiej zostało opublikowane pierwsze ogłoszenie Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa informujące o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ścinawa oraz o możliwości składania wniosków do planu w terminie 21 dni od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia w siedzibie Urzędu Miasta

i Gminy Ścinawa. Ogłoszenie Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa zostało również podane do wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie tj. na tablicach ogłoszeń. Następne ogłoszenie Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa informujące o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzeniu dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu oraz wnoszeniu uwag do projektu ukazało się dnia 15 marca 2005 roku w Gazecie Wrocławskiej a także na tablicy ogłoszeń. Termin składania uwag upływał dnia 27 kwietnia 2005 roku. Panowie Zbigniew Rozkrut i Andrzej Rozkrut nie skorzystali z możliwości wypowiedzenia się do założeń przedstawionych w projekcie planu i nie wnieśli w określonym terminie uwag do projektu miejscowego planu.

Wojewoda Dolnośląski nie stwierdził uchybień prawnych w Uchwale Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku oraz dokumentacji prac planistycznych dokonując oceny ich zgodności z przepisami prawnymi (art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2004 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na tej podstawie uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 156 poz. 3023 z dnia 18 sierpnia 2005 roku.

Analizując zarzuty skarżących w kwestii ustanowienia funkcji określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa uchwałą Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku, symbolem ZP/9 dla terenu, który zlokalizowany jest na obszarze stanowiącym nie tylko własność Panów Zbigniewa i Andrzeja Rozkrutów , organ zbadał posiadane w swoim zasobie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i ustalił, iż teren (działka nr 473/5, 473/6 i częściowo działka 473/9) w poprzednich planach oznaczony był jako **teren łąk i pastwisk**.

Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa zatwierdzony Uchwałą Nr XI/36/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy Ścinawa z dnia 18 grudnia 1989 roku , ogłoszony w Dzienniku Urzędowym WRN w Legnicy Nr 18 poz. 220 z dnia 31 grudnia 1989 roku przewidywał iż sporny teren był terenem łąk i pastwisk, natomiast w pobliżu przedmiotowego terenu planowano m.in. lokalizację północnej obwodnicy miasta z mostem na rzece Zimnica oraz teren zabudowy mieszkaniowej o wysokiej intensywności pn.” Osiedle na skarpie” oznaczonej symbolem A 120 Mw. Teren będący własnością Panów Rozkrut nigdy nie był przeznaczony pod zabudowę, a w przedmiotowym planie był oznaczony symbolem A 58RZ.

Powyższy plan na skutek szeregu wniosków inwestorskich głównie od osób fizycznych zainteresowanych realizacją na terenie miasta obiektów mieszkaniowych i usługowych został zmieniony w roku 1992 . Ówczesna Rada Gminy i Miasta w Ścinawie Uchwałą Nr 142 z dnia 25 września 1992 roku zatwierdziła zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa zgodnie z załączonym wykazem zmian. Zmiany obejmowały min. „ Osiedle na skarpie” , które zostało zaplanowane jako teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zabudowy (jednorodzinna) oznaczonej symbolem A 120 MNn, a interesujący nas obszar nadal pozostał terenem przeznaczonym pod łąki i pastwiska oddzielonym od osiedla planowaną obwodnicą. W załączeniu kserokopia rysunku planu będącego integralną częścią planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa przyjętego Uchwałą Nr 142 z dnia 25 września 1992 roku przez Radę Gminy i Miasta Ścinawa – załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Kolejny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa ustanowiony Uchwałą Nr XXXII/214/2001 z dnia 27 kwietnia 2001 roku przez Radę Miejską w Ścinawie zgodnie z uchwałą intencyjną Nr 133 Rady Gminy i Miasta Ścinawa z dnia 28 kwietnia 2000 roku w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ścinawa obejmował teren położony w rejonie ul. Klasztornej , we wcześniejszych planach określony nazwą „Osiedle na skarpie”. Notabene, powyższa Uchwała została zaskarżona przez Panów Andrzeja Rozkruta i Zbigniewa Rozkruta do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (Syg.akt nr II SA/Wr227/04). Postanowieniem z dnia 30 marca 2006 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu umorzył postępowanie.

Bardzo istotną zmianę jaką wprowadzał ten plan zagospodarowania przestrzennego była rezygnacja z planowanej obwodnicy drogowej przebiegającej północno-wschodnim skrajem terenu objętego projektem planu miejscowego. Natomiast działki nr 473/5 i 473/6, których spór dotyczy, nadal pozostały terenem zielonym, a jedna z nich tj. działka nr 473/9 częściowo terenem zabudowy mieszkaniowej i terenem zielonym. Co prawda nie zastosowano symbolu R- który określa tereny użytków rolnych, łąk i pastwisk lecz użyto symbolu ZP – tereny zielone. Autorzy planu zagospodarowania przestrzennego wykorzystując naturalne ukształtowanie terenu (skarpa), istniejący

drzewostan (załącznik nr 2 do niniejszego pisma) przeznaczili ten teren jako teren zielony i umownie nazwali go skarpią nadodrzańską.

Zgodnie z brzmieniem tekstu planu *Rozdział III Ustalenia szczegółowe Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu* , § 7 ust.3 jest to teren podlegający ochronie, przeznaczony na tereny zielone, oznaczony na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1, symbolem **3 ZP**.

W granicach terenu obowiązuje :

- 1) zachowanie starodrzewu,
- 2) zakaz lokalizowania obiektów kubaturowych,
- 3) zakaz robót naruszających stabilność skarpy,
- 4) wymóg określony w § 6 ust.2 w odniesieniu do części terenu położonej na północ od ulicy Klasztornej i terenu pocmentarnego tj. Obszar dawnego zespołu klasztornego , obejmujący tereny oznaczone symbolami : 1 UT, 2 ZP i część 3 ZP położoną na północ od ulicy Klasztornej , uznaje się za strefę krajobrazu kulturowego. Wszelkie planowane w obrębie strefy inwestycje powinny być uzgadniane ze służbą ochrony zabytków – załącznik nr3.

Analizując całość zebranych ustaleń wynikających z poprzednio obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa, zdaniem organu zaskarżona Uchwała Nr XLIII/273/2005 z dnia 2005 roku Rady Miejskiej w Ścinawie nie narusza interesu prawnego skarżących, tak więc skarga wniesiona przez Panów Zbigniewa Rozkruta i Andrzeja Rozkruta jest niezasadna i winna ulec oddaleniu.

W załączeniu przedkładam :

1. Tekst Uchwały Nr XLIII/273/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa – kserokopia.
2. Tekst Uchwały Nr LV/340/2006 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 marca 2006 roku w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego - kserokopia.
3. Kserokopię fragmentu rysunku miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa ustanowionego Uchwałą NrXI/36/89 RN MiG Ścinawa z dnia 18.12.1989r. zmienionego Uchwałą Nr 142 z dnia 25.09.1992 roku Rady G i M Ścinawa,
4. Kserokopię inwentaryzacji zieleni wykonanej do planu zagospodarowania przestrzennego ustanowionego Uchwałą Nr XXXII/214/2001 z dnia 27 kwietnia 2001 roku przez Radę Miejską w Ścinawie, rejon ulicy Klasztornej
5. Kserokopię fragmentu rysunku planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa dla rejonu ulicy Klasztornej w części dotyczącej zaskarżonego terenu,
6. Wrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa ustanowionego Uchwałą Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku Rady Miejskiej w Ścinawie dla działek nr 473/5 473/6 i 473/9 obręb 2 miasta Ścinawa
7. Wrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa ustanowionego Uchwałą Nr XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku Rady Miejskiej w Ścinawie dla działki nr 473/9 obręb 2 miasta Ścinawa

Otrzymują:

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79, 50-126 Wrocław
2. a/a
3. RI w/m